

Jäljennös

N:o 62/I/91

389.Hu.90

1990/43



*Uittopato poistettu, tilalle
rakennettu veneenkoulu.*

*Uittokoulu on vielä
paikalla.*

I t ä - S u o m e n v e s i -

o i k e u d e n päätös vesi- ja
ympäristöhallituksen hakemukseen,
jossa on pyydetty vesioikeuden
21.12.1970 antamalla päätöksellä N:o
115/I/70 vahvistetun Mäntyharjun
reitin alaosan uittosäännön kumo-
amista Pyhäveden ja Lahnaveden väli-
seltä vesistön osalta ja toisen
vesistötoimikunnan 24.9.1960 antaman
päätöksen N:o 35/1960 kumoamista,
Mäntyharjun kunnassa. Annettu Kuo-
piossa heinäkuun 10 päivänä 1991.

Hakija on vesioikeuteen 28.12.1990 toimittamassaan,
28.2.1991 täydentämässään hakemuksessa pyytänyt otsikossa
sanotuin tavoin vesioikeuden ja vesistötoimikunnan päätös-
ten kumoamista. Uitto Pyhäkoskessa oli loppunut vuonna
1976. Hakemuksessa on esitetty poistettavaksi Pyhäkoskessa
jäljellä olevat uittorakenteet ja -laitteet lukuun ottamat-
ta Pyhäveden ja Lahnaveden väliselle kannakselle rakennet-
tua uittokanavaa, kanavaan rakennettua patoa sekä kannaksen
luonnonuomaan rakennettua uittopatoa. Kanava sijaitsi Kymin
Uittoyhdistyksen omistamalla Pyhäkosken palsta nimisellä
tilalla RN:o 1:76. Tila oli tarkoitus siirtää tai lunastaa
valtiolle. Kanava ja siinä oleva pato oli tarkoitus kunnos-
taa. Luonnonuomassa olevan uittopadon tilalle oli tarkoitus
rakentaa uusi pohjapato. Pyhäkosken kanavan ylittävä pai-
kallistiesilta oli uittajan kunnossapidettävä. Mikkelin
tiepiiri oli antanut suostumuksen sillan kunnossapidon
siirtämisestä tiepiirille. Vesistötoimikunnan päätöksessä

Maksuitta

oli annettu oikeus käyttää uiton tarpeisiin luonnonuomassa olevan padon länsipäässä 150 m²:n ja itäpäässä 300 m²:n suuruisia ranta-alueita.

Hakemus on vesilain 16 luvun 6, 7 ja 8 §:n mukaisesti annettu kuuluttamalla tiedoksi. Muistutukset ja vaatimukset tuli puhevallan menettämisen uhalla tehdä vesioikeudelle viimeistään 2.5.1991.

Muistutuksia vesioikeudelle ovat tehneet 1) Mikkelin kalastuspiiri, 2) yhteisesti Luhtasen, Vihannan ja Kyttälä-Paasolan kalastuskunnat ja 3) Tuomo Orasmaa. Mikkelin vesi- ja ympäristöpiiri ja Kymin Uittoyhdistys ovat ilmoittaneet, ettei niillä ollut huomauttamista hakemuksen johdosta.

1) Kalastuspiiri on vaatinut, että hakemuksessa mainittujen rakenteiden ja laitteiden lisäksi tulisi poistaa hakemuksen tarkoittamalla vesialueella olevat uppopuut ja muu uittoroska. Uutta patoa ei tulisi rakentaa kuivatyönä, koska tämä rakennustapa aiheutti taimenistutuksille ja muulle kalastolle suurempaa haittaa kuin muu rakennustapa. Mikäli pato rakennettaisiin kuivatyönä, on kalastuspiiri esittänyt, että rakennustyö toteutettaisiin elo - syyskuun aikana ja että luvan saaja velvoitettaisiin suorittamaan Pyhäkoskeen kalanpoikasten istutuksia seuraavasti: Välittömästi rakentamistyön jälkeen 2.000 kpl 1-kesäisiä, 300 kpl 2-kesäisiä ja 100 kpl 3-kesäisiä taimenenpoikasia ja 1.800 kpl 1-kesäisiä harjuksenpoikasia ja lisäksi kahtena rakennustyötä seuraavana keväänä 5.000 kpl vastakuoriutuneita, 500 kpl 1-vuotiaita ja 100 kpl 2-vuotiaita taimenenpoikasia. Kalastuspiirin mukaan istutukset voitiin korvata 17.000 mk:n suuruisella kalanhoitomaksulla.

2) Kalastuskunnat ovat vaatineet, että pohjapadon rakennustyön ajaksi tuli järjestää vedelle virtaus työpatojen ohi tai ali. Luvan saajan oli suoritettava kalanpoikasten istutuksia seuraavasti: Työn suorittamista seuraavana keväänä 10.000 kpl vastakuoriutuneita, 1.800 kpl 1-vuotiaita, 200 kpl 2-vuotiaita ja 100 kpl 3-kesäisiä järvitaimenia sekä 1.800 kpl 1-kesäisiä harjuksia ja lisäksi kumpanakin kahtena seuraavana keväänä 5.000 kpl vastakuoriutuneita ja 200 kpl 2-vuotiaita järvitaimenia sekä 900 kpl 1-kesäisiä harjuksia.

3) Orasmaa on vaatinut, että Pyhäkosken aikaisemman kunnostustyön yhteydessä tehdyt istutus- ja kunnostustoimet korvattiin täysimääräisinä ja kalasto saatettiin nykyiselle tasolle mahdollisimman nopeasti. Lisäksi Orasmaa on, viitaten vesilain 5 luvun 99 §:ään, vaatinut, että hänen omistamansa Pähkinälehdon tilan RN:o 2:118 edustalla olevat kaksi nuotta-apajan paikkaa perattiin.

Hakija on muistutuksista antamassaan selityksessä hyväksynyt kalastuspiirin vaatimuksen istutusten toimittamisesta. Kalastuskuntien esittämiä istutusmääriä hakija on pitänyt hankkeen aiheuttamiin vahinkoihin nähden epäloogisina. Harjusten toisen ja kolmannen kevään istutukset olivat tarpeettomia kalan kevätkutuisuuden vuoksi. Hakija on perustellut pohjapadon rakentamista kuivatyönä sekä kustannussäästöllä että liettyimis- ja samentumishaittojen vähäisemmällä määrällä muihin työtapoihin nähden.

V e s i o i k e u s on tutkinut asian. Koska uitto puheena olevassa vesistössä on lakannut ja uittosäännön pitäminen voimassa on sen vuoksi käynyt tarpeettomaksi, vesioikeus, ottaen vaatimukset huomioon jäljempänä ilmene-

vällä tavalla, mutta hyläten vesilain 5 luvun 30 §:n nojalla vaatimukset laitteisiin ja rakennelmiin kuulumattomien uittojätteiden poistamisesta ja muut vaatimukset enemmälti aiheettomina, harkitsee oikeaksi vesilain 5 luvun 9 §:n nojalla kumota vesioikeuden 21.12.1970 antamalla päätöksellä N:o 115/I/70 vahvistetun Mäntyharjun reitin alaosan uittosäännön Pyhäveden ja Lahnaveden väliseltä vesistön osalta ja toisen vesistötoimikunnan 24.9.1960 antaman päätöksen N:o 35/1960, Mäntyharjun kunnassa.

Vesi- ja ympäristöhallitus velvoitetaan valtion kustannuksella poistamaan hakemukseen liitetyn 12.9.1990 päivätyn suunnitelman 4.21 kohdassa poistettaviksi esitetyt uittorakenteet ja rakentamaan Pyhäkoskeen pohjapato sanotun suunnitelman liitteenä 4 olevan kartan 1 : 3000 osoittamaan paikkaan ja liitteinä 11/1-3 olevien piirustusten mukaisesti. Pato on rakennettava 1.8. - 30.9. välisenä aikana.

Pyhäkosken uittokanavan ylittävän paikallistiesillan kunnossapito kuuluu suunnitelman liitteenä 7 olevan suostumuksen mukaisesti Mikkelin tiepiirille. Uittokanavan ja siinä olevan padon sekä rakennettavan pohjapadon kunnossapito kuuluu vesi- ja ympäristöhallitukselle.

Pohjapadon rakentamisesta johtuvan kalataloudellisen haitan kompensoimiseksi vesi- ja ympäristöhallituksen on suoritettava seuraavat kalanistutukset:

- välittömästi rakennustyön päätyttyä 2.000 kpl 1-kesäisiä, 300 kpl 2-kesäisiä ja 100 kpl 3-kesäisiä taimenenpoikasia ja 1.800 kpl 1-kesäisiä harjuksenpoikasia,

- kahtena rakennustyötä seuraavana keväänä yhteensä 5.000 kpl vastakuoriutuneita, 500 kpl 1-vuotiaita ja 100 kpl 2-vuotiaita taimenenpoikasia.

Pohjapadon rakentamista varten annettujen suostumusten ehtoja on noudatettava.

Nyt kumottavan vesistötoimikunnan päätöksen mukaiset käyttöoikeudet Pyhäkosken uittopadon päissä oleviin maa-alueisiin lakkaavat korvauksetta.

Mikäli tässä päätöksessä tarkoitetuista toimenpiteistä aiheutuu vahingollinen seuraus, jota nyt ei ole edellytetty, voi edunmenetyksen kärsinyt tai yleisen edun vaatiessa asianomainen viranomainen saattaa asian vesilain 2 luvun 27 §:n 2 momentissa säädettyssä ajassa päätöksen lainvoiman estämättä vesioikeuden käsiteltäväksi siinä järjestyksessä kuin hakemusasioista on vesilaissa säädetty.

Tässä päätöksessä tarkoitetut työt on tehtävä 3 vuoden kuluessa siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Töiden valmistumisesta on ilmoitettava kirjallisesti vesioikeudelle 60 päivän kuluessa valmistumisajankohdasta.

Muutosta tähän päätökseen saadaan hakea vesiyläioikeudelta valittamalla. Määräaika valituksen tekemiseen päätöksen liitteenä olevassa valitusosoituksessa ilmoitettuna päivänä eli maanantaina syyskuun 9 päivänä 1991.

Vesioikeuden puolesta:

Vesioikeustuomari

Eero Ahola
Eero Ahola

Vesioikeuden sihteeri

Sinikka Pärnänen
Sinikka Pärnänen

Jäljennöksen oikeaksi todistaa Kuopiossa, Itä-Suomen vesioikeudessa, heinäkuun 10 päivänä 1991


Sinikka Pärnänen

Päätöksen tekemiseen ovat ottaneet osaa vesioikeustuomari Eero Ahola sekä vesioikeusinsinöörit Seppo Kekäläinen ja Erkki Huotari.